

**Eje tematico: Acción Colectiva**

**Grupo de Trabajo 19 "Movimientos sociales y sujetos colectivos:  
articulación con el Trabajo Social"**

Coordinación: Mg. Mamblona, Ma. Carolina, Lic. Valeria A. Redondi.

Gómez Mirta

Galactica Julieta

Contacto: laly\_morena@yahoo.com.ar

**MOCASE**

**Una Experiencia de Lucha campesina**

**Introducción**

Esta ponencia plasmará el interés por las trayectorias de comunidades campesino indígenas en la disputa por el territorio y la preocupación por los ámbitos de intervención profesional; haciendo énfasis en las políticas públicas destinadas al sector en la actualidad.

Se intentará reflexionar sobre qué sentido adquiere un proyecto del colectivo profesional en el marco de las luchas más globales de los movimientos campesino indígena y con qué elementos de la política pública coexisten.

Motiva la elección de esta temática un interés personal por las trayectorias organizativas de los movimientos campesino Indígena y las estrategias

desplegadas para disputar sus territorios, sus banderas de lucha, la valoración de sus saberes y la apropiación de conocimientos que les favorece en su lucha social.

Siendo esta un área temática poco recorrida en la formación profesional de los Trabajadores Sociales, esta ponencia también está apuntado a aportar en la reflexión sobre la formación y la intervención de los trabajadores sociales; a partir del análisis de una experiencia concreta, y su contexto socio histórico, en articulación con el territorio y los procesos de territorialización que lo atraviesan.

En la década de los noventa, en pleno auge del neoliberalismo, el desarrollo de la tecnología transgénica acelera el proceso de desaparición de pequeños productores y de transnacionalización de la agricultura.

Esto significó profundizar la reconfiguración del sistema agroalimentario y un reordenamiento territorial (esto es materializado mediante el desplazamiento de las actividades agropecuarias, la exclusión de los productores de la producción de alimentos, el arrinconamiento de comunidades campesinas e indígenas, etc.). Este fenómeno favoreció a las economías de gran escala y tendió a desplazar al sector de pequeños productores y sus modelos tradicionales de producción.

El capital financiero, camuflado en los agronegocios, arrasa con las comunidades campesinas e indígenas para desarrollar allí sus monocultivos. Los agronegocios fueron avanzando en los territorios rurales devastando la naturaleza, los bosques, las comunidades campesinas y dejando solo los monocultivos que no generan empleo ni alimentos sino commodities exportables con el que se enriquecen algunos pocos.

Argentina es consignada por la FAO como uno de los países con mayor concentración de tierras. Además, el modelo agropecuario agroindustrial está extranjerizado, ya que más allá de quien sea el propietario de la tierra, la tecnología, el mercado y el capital condicionan la producción a los intereses del imperialismo

El escenario parece abrumador, pero el sistema que sostiene estas redes de poder entra constantemente en crisis y por todas partes del planeta

aparecen movimientos que lo denuncian.

Son movimientos diversos y contradictorios, pero que van convergiendo con alternativas locales, campesinas, indígenas.

Solo las comunidades organizadas vienen resistiendo el embate, que vienen adquiriendo protagonismo reclamando como derecho fundamental el derecho a la tierra, al agua y las semillas, defendiendo sus territorios.

Lo desarrollado en el presente trabajo nos permitió comprender diferentes aspectos de la intervención profesional, por un lado entender que la intervención cotidiana se da en condiciones complejas, junto a los sectores populares que reclaman por el cumplimiento de sus derechos sociales.

Mencionaremos también los actores que le dieron vida a este proceso, imprimiéndole sus características particulares. Nuestro accionar en el territorio tiene como objetivo reconstruir la historia del Mocase para conocer sus necesidades y demandas para analizar los desafíos que tenemos como profesionales del Trabajo Social.

### **Articulación con el territorio**

Entendemos al territorio como un espacio en permanente disputa, allí se establecen y confrontan diferentes sectores de la población. A su vez es un espacio estratégico atravesado por relaciones de poder, disciplina y resistencias. El planteo de Mancano nos brinda herramientas para problematizar esta noción de territorio, ya que este término también es utilizado o entendido desde la lógica del estado como un espacio de disputa en las diversas escalas geográficas. En este contexto el territorio "es utilizado como un instrumento de control social para subordinar comunidades rurales a los modelos de desarrollo de las transnacionales".

Consideramos que desde el Trabajo Social no se puede trabajar aislado en una

institución siendo ajeno a todo lo que sucede alrededor, ya que “la acción de los profesionales del Trabajo Social sobre la vida cotidiana tiene una determinación socio-histórica con sus características particulares, dado por un espacio profesional particular, es decir, en una institución definida, que atiende las demandas de la población localizada geográficamente y/o sectorialmente” (Oliva Pág. 179) Conocer la historia del Mosaic es una manera de entender las determinaciones de la sociedad y reflexionar sobre las contradicciones con la que nos encontramos, nos da la posibilidad de conocer la dinámica de la realidad en la que ellos viven. De esta manera comprender las demandas que como población marcaron la agenda política y también transformaron a todo el sector socioeconómico.

En este sentido nos parece relevante la batalla que ganaron mediante el logro de ser reconocidos a nivel nacional.

-

#### **Bibliografía:**

Ansaldi Waldo " movimientos sociales. Experiencias históricas. Territorios y conflicto"

Mancano Fernandez " Sobre la tipología de los Territorios"

Oliva Andrea, "Trabajo Social y lucha de clases. analisis históricos de las modalidades de intervención en Argentina. Editorial Imago Mundi. Buenos Aires 2007